

Nachweis

Luftdurchlässigkeit, Schlagregendichtheit, Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Bedienkräfte, Mechanische Beanspruchung, Dauerfunktion, Differenzklimaverhalten, Stoßfestigkeit, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 12-002166-PR29

(GAS-A01-020310-de-01)



Auftraggeber **GEALAN Fenster-Systeme GmbH**
Hofer Str. 80
95145 Oberkotzau
Deutschland

Bauteil **Fenster und Fenstertüren mit den Öffnungsarten:
Dreh, Drehkipp, Fest und zweiflügelig mit aufgehendem Mittelstück,
Parallel-Schiebekipp**

Systembezeichnung **S 9000 AD mit Alu-Vorsatzschale / S 9000 MD mit Alu-**

Rahmenmaterial **PVC-U/weiß**

Besonderheiten

Probekörpertyp	1	2	3	4	5
Darstellung					
Eigenschaft	Klassifizierung				
Widerstandsfähigkeit bei Windlast	bis C5 / B5	C4 / B4	bis C2 / B3	C5 / B5	C4 / B5
Schlagregendichtheit	bis 9A	9A	bis 9A	9A	9A
Luftdurchlässigkeit	4	4	4	4	4
Bedienkräfte	1**	1***	1	1	1
Mechanische Beanspruchung	4	4	4	4	4
Dauerfunktion	2	2	*)	*)	2
Differenzklimaverhalten	Keine Einschränkung der Funktion				
Stoßfestigkeit	bis 3				
Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen	Anforderung erfüllt				
ift-Richtlinie FE-06/1 (August 2005) „Prüfung von mechanischen und stumpf geschweißten T-Verbindungen bei Kunststofffenstern				Anforderung erfüllt	
Eignung von Kunststofffensterprofilen nach FE 13/1: 2011-04				Anforderung erfüllt	
Laibungs- und Falzhindernistest nach RAL-RG 607/3 : 1995-02 Güte- und Prüfbestimmungen für Drehbeschläge und Drehkippbeschläge				Anforderung erfüllt	
*) nicht geprüft **) bei einer Kippöffnungsbegrenzung von 95 mm und einem Flügelgewicht von 130 kg ***) bei einer Kippöffnungsbegrenzung von 155 mm und einem Flügelgewicht von 130 kg					

Grundlagen

EN 14351-1 : 2006-03+A1:2010, Fenster und Außentüren – Produktnorm
RAL-RG 607/3 : 1995-02
ift-Richtlinie FE-06/1 : 2005-08
ift-Richtlinie FE-13/1 : 2011-04
ift-Richtlinie VE-08/2 : 2011-09

Prüfnormen:

EN 1026 : 2000-06
EN 1027 : 2000-06
EN 12211 : 2000-06
EN 12046-1 : 2003-11
EN 14608 : 2004-03
EN 14609 : 2004-03
EN 1191 : 2000-02
EN 13049 : 2003-04
EN 13420 : 2011-04

Verwendungshinweise

Dieser Nachweis kann zur Vorlage bei der RAL-Gütegemeinschaft zur Erlangung des RAL-Gütezeichens verwendet werden.

Gültigkeit

Die genannten Daten und Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften und beschriebenen Probekörper.

Es gelten die Durchführungsbestimmungen der RAL-Güte- und Prüfbestimmungen.

Diese Prüfung/Bewertung ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs-/qualitätsbestimmende Eigenschaften des Produkts; insbesondere Witterungs- und Alterungseinflüsse wurden nicht berücksichtigt.

Veröffentlichungshinweise

Es gilt das ift-Merkblatt "Verbung mit ift-Prüfdokumentationen". Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

ift Rosenheim

20.10.2014

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)
Stv. Prüfstellenleiter
Bauteile

Rolf Schnitzler, Dipl.-Ing. (FH)
Produktingenieur
Bauteile

ift Rosenheim GmbH

Theodor-Gietl-Str. 7 - 9
D-83026 Rosenheim

Sitz: 83026 Rosenheim
AG Traunstein, HRB 14763

Anerkannte Stelle

Notified Body 0757



Deutsche
Akreditierungsstelle
D-PL-11349-01-00
D-K-11349-01-00



Deutsche
Akreditierungsstelle
D-ZE-11349-01-00
D-ZH-11349-01-00
D-IS-11349-01-00

Geschäftsführer:
Dr. Jochen Peichl
Prof. Ulrich Sieberath

Tel.: +49 (0)8031/261-0
Fax: +49 (0)8031/261-290
www.ift-rosenheim.de

Sparkasse Rosenheim
IBAN: DE9071150000000003822
SWIFT-BIC: BYLADEM1ROS

PUZ-Stelle: BAY 18



1 Auftrag

Die Firma GEALAN Fenster-Systeme GmbH, 95145 Oberkotzau (Deutschland) beauftragte das ift Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus den unter Punkt 2 aufgelisteten Prüfberichten sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in den Tabellen 1 und 2 aufgeführt sind, übertragen werden.

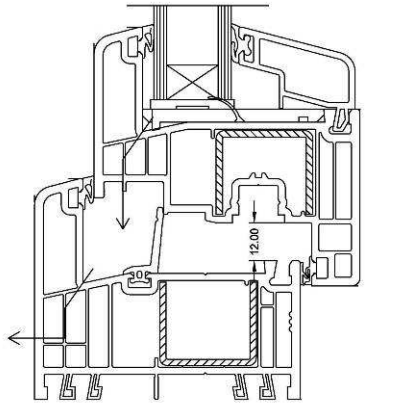
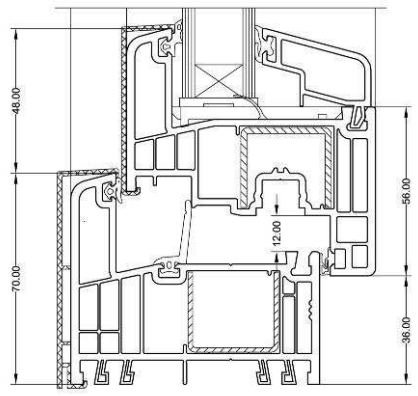
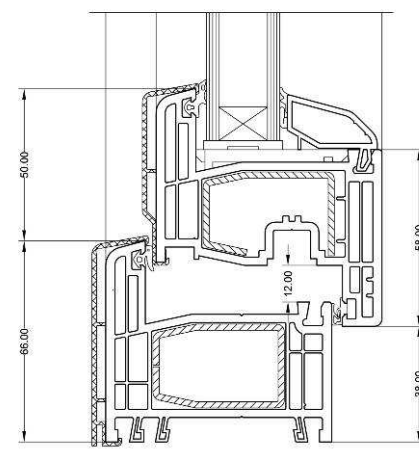
2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

- Systembeschreibung der Firma GEALAN Fenster-Systeme GmbH
- Prüfbericht 12-002166-PR02 (PB-A01-0203-de-01) vom 21. Februar 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR03 (PB-A01-0203-de-01) vom 22. Februar 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR04 (PB-A01-0203-de-01) vom 4. März 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR05 (PB-A01-0203-de-01) vom 22. Februar 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR06 (PB-A01-0203-de-01) vom 4. März 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR07 (PB-A01-03-de-01) vom 8. April 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR08 (PB-A01-03-de-01) vom 7. März 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR09 (PB-A01-03-de-01) vom 13. März 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR11 (PB-K28-0203-de-01) vom 20. April 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR12 (PB-A01-020310-de-01) vom 12. Juli 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR21 (PB-A01-02-de-02) vom 24. Juli 2013
- Prüfbericht 12-002166-PR25 (PB-A01-03-de-01) vom 19. September 2013

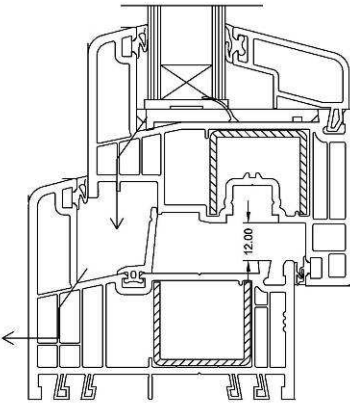
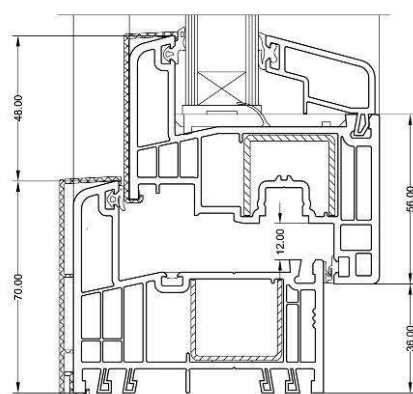
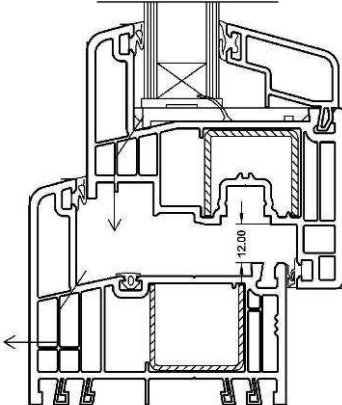
3 Beurteilung

Tabelle 1 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	<p style="text-align: center;">S 9000 MD</p> 	<p style="text-align: center;">S 9000 MD mit Alu-Vorsatzschale</p> 
	<p style="text-align: center;">S 8000 IQ / S 8000 IQ plus mit Alu-Vorsatzschale</p> 	
Abweichung	Ausführung mit Alu-Vorsatzschale	
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung.</p> <p>Ein einflügeliges Drehkipfenfenster mit Unterlicht aus dem System S 8000 IQ mit der Prüfberichtsnummer 12-000827-PR02 (PB-A01-0203-de-01) vom 4. Oktober 2012 wurde geprüft. Bei einer Vergleichsprüfung mit dem System S 8000 IQ mit Alu-Vorsatzschale an einem einflügeligen Drehkipfenfenster mit Unterlicht mit der Prüfberichtsnummer 12-000827-PR15 (PB-A01-02-de-01) vom 1. Oktober 2012 wurden in den zu übertragenden Leistungseigenschaften gleiche bzw. bessere Ergebnisse erzielt.</p>	

	<p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung mit Alu-Vorsatzschale.</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem ift Rosenheim vor.</p>
--	--

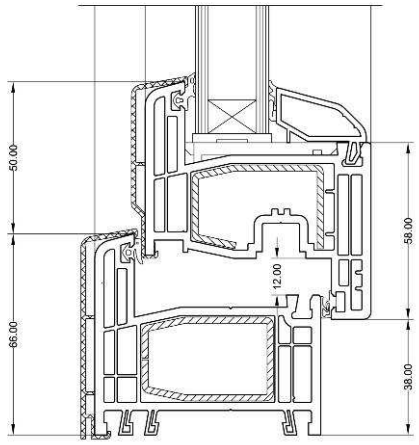
Tabelle 2 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	S 9000 MD	S 9000 AD mit Alu-Vorsatzschale
		
	S 9000 AD	
		
	S 8000 IQ / S 8000 IQ plus mit Alu-Vorsatzschale	

Luftdurchlässigkeit, Schlagregendichtheit, Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Bedienkräfte, Mechanische Beanspruchung, Dauerfunktion, Differenzklimaverhalten, Stoßfestigkeit, Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen

Gutachtliche Stellungnahme 12-002166-PR299 (GAS-A01-020310-de-01) vom 20.10.2014

Auftraggeber GEALAN Fenster-Systeme GmbH, 95145 Oberkotzau, (Deutschland)

		
Abweichung	Ausführung als Anschlagdichtungssystem mit Alu-Vorsatzschale	
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der Anschlagdichtungen, der Verglasung und der Entwässerung.</p> <p>Eine zweiflügelige Dreh-/Drehkipfenstertür mit aufgehendem Mittelstück aus dem System S 9000 MD mit der Prüfberichtsnummer 12-002166-PR12 (PB-A01-020310-de-01) vom 12. Juli 2013 wurde als Mitteldichtungssystem geprüft. Bei der Nachprüfung einer zweiflügeligen Dreh-Drehkipfenstertür aus dem System S 9000 AD als Anschlagdichtungssystem mit der Prüfberichtsnummer 12-002166-PR21 (PB-A01-02-de-02) vom 24. Juli 2013 wurden in den zu übertragenden Leistungseigenschaften gleiche bzw. bessere Ergebnisse erzielt.</p> <p>Ein einflügeliges Drehkipfenfenster mit Unterlicht aus dem System S 8000 IQ mit der Prüfberichtsnummer 12-000827-PR02 (PB-A01-0203-de-01) vom 4. Oktober 2012 wurde geprüft. Bei einer Vergleichsprüfung mit dem System S 8000 IQ mit Alu-Vorsatzschale an einem einflügeligen Drehkipfenfenster mit Unterlicht mit der Prüfberichtsnummer 12-000827-PR15 (PB-A01-02-de-01) vom 1. Oktober 2012 wurden in den zu übertragenden Leistungseigenschaften gleiche bzw. bessere Ergebnisse erzielt.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Ausführung als Anschlagdichtungssystem mit Alu-Vorsatzschale.</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem ift Rosenheim vor.</p>	

4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse lt. den Prüfberichten aus Punkt 2 führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der in den Prüfberichten bestätigten Eigenschaften der Probekörper.